

DAMIR JURAS *

Razgledavanje disciplinskog spisa osobe koja nije stranka u postupku

Stranke i druge osobe koje dokažu pravni interes imaju pravo biti obaviještene o tijeku postupka i razgledati spis predmeta te o svom trošku umnožiti akte iz spisa, osim zapisnika o vijećanju i glasovanju članova kolegijalnih tijela, nacрта rješenja i drugih akata koji su propisima označeni određenim stupnjem tajnosti ili ako je to protivno interesima stranke ili trećih osoba (čl. 84. Zakona o općem upravnom postupku).¹

Osoba koja nije stranka u postupku, a traži uvid u spis disciplinskog postupka koji se vodi protiv policijskog službenika, pravni interes mora dokazati podnošenjem tužbe nadležnom sudu, kojem će onda disciplinski sud dostaviti traženi akt iz disciplinskog spisa.

Iz obrazloženja presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Usž-3860/23-2 od 21. veljače 2024.

„6. (...) Kako to proizlazi iz spisa predmeta dostavljenog Sudu uz žalbu, tužitelj je tražio da mu se dozvoli uvid i kopiranje raspravnog zapisnika od 14. ožujka 2022. iz disciplinskog postupka koji se vodio protiv policijskog službenika (...), a na kojoj raspravi je tužitelj prisustvovao kao javnost jer da iz izjava okrivljenog (...) proizlaze klevetničke izjave u odnosu na tužitelja (...).

7. Prvostupanjsko je tijelo odbilo zahtjev tužitelja pozivom na mjerodavne odredbe Zakona o općem upravnom postupku, Zakona o policiji, Zakona o tajnosti podataka te Pravilnika o tajnosti službenih podataka Ministarstva unutarnjih poslova i Uredbe mjerama informacijske sigurnosti, koji se ne ponavljaju jer su tužitelju poznati pa se na njih pozvao prvostupanjski sud. Naime, prvostupanjsko tijelo u obrazloženju prvostupanjskog rješenja navodi da je nesporno da je cijeli predmetni disciplinski spis (...) označen oznakom „neklasificirano“, a podatak s takvom oznakom se koristi samo u službene svrhe i može biti dostupan isključivo onim fizičkim osobama, tijelima i pravnim osobama koje imaju potrebu korištenja takvog podatka u službene svrhe i radi obavljanja poslova iz njihovog djelokruga, a tek u slučaju eventualnog zahtjeva i potreba suda, koji bi eventualno vodio postupak po privatnom zahtjevu ili tužbi (...), prvostupanjsko tijelo bi relevantnoj instituciji dostavilo traženi podatak.

* dr. sc. Damir Juras, MUP RH, Odjel prvostupanjskog disciplinskog sudovanja u Splitu, viši znanstveni suradnik, viši predavač, Republika Hrvatska.

¹ Zakon o općem upravnom postupku, NN 47/09., 110/21.

8. Prema mišljenju prvostupanjskog suda, s kojim mišljenjem je u potpunosti suglasan i ovaj žalbeni Sud, prvostupanjsko je tijelo pravilno zaključilo da je tužitelj mogao pokrenuti sudski postupak po privatnom zahtjevu ili tužbi u kojem slučaju bi prvostupanjsko tijelo u okviru svojih ovlasti dostavilo sudu traženi zapisnik.

9. Kako tužitelj pri podnošenju svoga zahtjeva nije dokazao da bi raspravni zapisnik koristio u svrhu pokrenutog sudskog postupka protiv (...), tuženik je imao osnove za zaključiti da tužitelj u konkretnom slučaju nije dokazao pravni interes za uvid u navedeni raspravni zapisnik niti službenu svrhu za korištenje istog, a niti je dokazao da se u konkretnom slučaju radi o pravu javnosti na informiranje, u kojem slučaju bi bila primjenjiva praksa Europskog suda za ljudska prava na koju se poziva tužitelj.“

Engl.: *Review of a Disciplinary File by a Person Who Is Not a Party to the Proceedings*